

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Opracowanie projektu koncepcyjnego wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia dla zadania pn.: Budowa obwodnicy Kościana w ciągu drogi wojewódzkiej nr 308 Grodzisk Wlkp. – Kościan – Kunowo**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1:

W załączniku nr 1 „Szczegółowe wytyczne techniczne” Zamawiający wymaga opracowania, co najmniej trzech pełnych wariantów poprowadzenia budowy .

Prosimy o wyjaśnienie czy **mapa do celów projektowych** będzie wymagana jedynie dla wybranego wariantu, czy dla wszystkich trzech.

Ma to znaczny wpływ na wycenę części geodezyjnej prac.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mapa do celów projektowych będzie wymagana dla wariantu preferowanego.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu opisanego w punkcie 6.2.3. a) SIWZ: „2 projektów koncepcyjnych lub budowlanych dotyczących rozbudowy lub budowy drogi klasy min. G o długości min. 4 km każdy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1496 ze zmianami)” w przypadku, gdy jedna z wykazanych dokumentacji projektowych dotyczyła aktualizacji dokumentacji projektowej wraz ze zmianą decyzji ZRID?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu opisanego w punkcie 6.2.3. a) SIWZ: „2 projektów koncepcyjnych lub budowlanych dotyczących rozbudowy lub budowy drogi klasy min. G o długości min. 4 km każdy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1496 ze zmianami)” w przypadku, gdy jedna z wykazanych dokumentacji projektowych dotyczyła projektu zamiennego do zmiany decyzji ZRID wraz ze zmianą decyzji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu opisanego w punkcie 6.2.3. a) SIWZ: „2 projektów koncepcyjnych lub budowlanych dotyczących rozbudowy lub budowy drogi klasy min. G o długości min. 4 km każdy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1496 ze zmianami)” w przypadku, gdy jedna z wykazanych dokumentacji projektowych obejmowała swym zakresem dokumentację projektową wraz z przygotowaniem wniosku o wydanie decyzji ZRID z załącznikami dla drogi klasy G i GP w podziale na 3 zadania o łącznej długości powyżej 4 km, lecz decyzję ZRID uzyskano dla jednego zadania o długości mniejszej niż 4 km?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu opisanego w punkcie 6.2.3. a) SIWZ: „2 projektów dotyczących rozbudowy lub budowy obiektu mostowego z dojazdami” poprzez opracowanie w ramach jednego zadania projektu budowy dwóch przejść pieszo-rowerowych pod drogą o konstrukcji gruntowo-powłokowej z blachy falistej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuści wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez wpłatę przed podpisaniem umowy 30% kwoty ZNWU oraz potrącenie pozostałej części z należności za częściowo wykonane usługi w momencie ich odbioru (na podstawie Art. 150 ust. 3-6 ustawy PZP)?

Odpowiedź:

W związku z faktem, iż w istotnych postanowieniach umowy nie określono płatności częściowych wykonania usługi, Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 7:

W SIWZ wskazano w zakresie warunków udziału w postępowaniu i sposobu dokonywania oceny ich spełnienia w pkt. 6.2.3 zdolność techniczna i zawodowa: a) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie (...). Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści zmianę SIWZ polegającą na wykazaniu się wiedzą i doświadczeniem z okresu ostatnich 5 lat?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art.38 ust.4 i 4a Pzp modyfikuje Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w ten sposób, że zmianie ulega zapis pkt. 6.2.3 ppkt.a), który otrzymuje brzmienie: *Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającymi na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:*

- 2 projektów koncepcyjnych lub budowlanych dotyczących rozbudowy lub budowy drogi klasy min. G o długości min. 4 km każdy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1496 ze zmianami);

- 2 projektów dotyczących rozbudowy lub budowy obiektu mostowego z dojazdami;

Zamawiający uzna również warunek za spełniony jeżeli projekt budowlany obejmować będzie rozbudowę lub budowę drogi klasy G o długości min. 4,0 km wraz z budową lub rozbudową obiektu mostowego z dojazdami. Zadanie musi być prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1496 ze zmianami)

Pytanie 8:

W treści Załącznika nr 1 „Szczegółowe wytyczne techniczne do opracowania projektu koncepcyjnego budowy obwodnicy Kościana w ciągu drogi wojewódzkiej nr 308 Grodzisk Wlkp. – Kościan – Kunowo” brak punktu G. *Materiały promocyjne* – prosimy o uzupełnienie. Brak tej informacji uniemożliwia prawidłową wycenę przedmiotu postępowania.

Punkt ten jest wymieniony w spisie znajdującym się na pierwszej stronie Załącznika, jednak na stronie 10 w punkcie G opisano *Termin opracowania i przepisy związane*, co zgodnie ze spisem z pierwszej strony Załącznika nr 1 powinno być zawarte w punkcie H, którego brak w Załączniku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zamieści skorygowane warunki techniczne na stronie internetowej www.wzdw.pl

Pytanie 9:

Zgodnie z treścią Załącznika nr 1, punkt 7 *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia* (str. 4), „Należy przygotować wniosek oraz materiały do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla wybranego wariantu” natomiast w punkcie *Termin opracowania i przepisy związane* (str. 10) w wymaganym przez Zamawiającego terminie oprócz opracowania koncepcji należy uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz informację, kto i w jakim terminie złoży wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla wybranego wariantu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane zapisy warunków nie są sprzeczne. Wykonawca przygotowuje wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji wraz z załącznikami. Inwestor składa wniosek do właściwego organu po akceptacji przedłożonych materiałów.